



## 1.4 Контекстно-зависими и тип 0-езици



## Нормална форма на Курода

Една граматика  $G = (V, \Sigma, P, S)$  от тип 1 е в Курода нормална форма ако

$$P \subseteq V \times (V \cup \Sigma \cup V^2) \cup V^2 \times V^2$$

Твърдение:  $\forall G$  от тип 1 :  $\varepsilon \notin L(G) \longrightarrow$

$\exists G'$  в Курода нормална форма и  $L(G) = L(G')$

Д-во: не тук.

Идея: Обобщение на нормалната форма на Чомски.



## Машини на Тюринг

Дали крайните автомати са последната дума ?

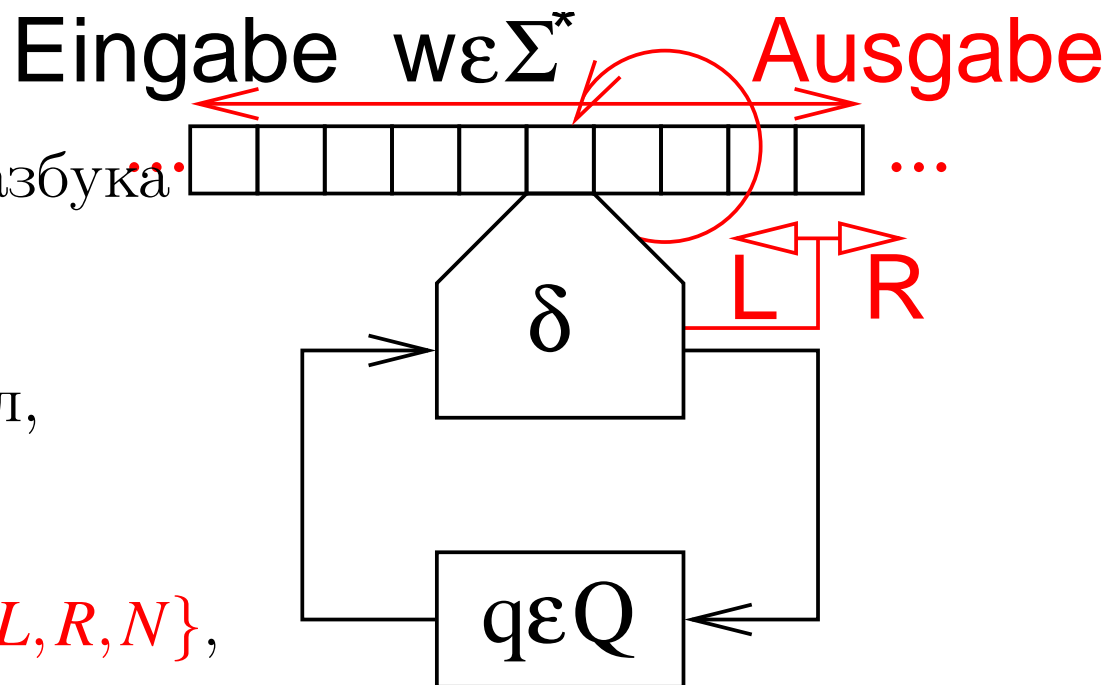
- + : Един компютър с крайна памет е краен автомат!
- : Голямата памет  $\rightsquigarrow$  астрономически голям брой състояния, много сложни автомати
- : Търсим един **прост** машинен модел за автомати, които например приемат думи от вида  $a^n b^n c^n$



# Детерминистични (еднолентови)-машини на Тюринг (DTM)

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$ :

- $Q$  състояния,  $\Sigma$  вх. азбука
- $\Gamma$  азбука на лентата,  
 $\sqcup \notin \Sigma$ : празен символ,  
 $\Sigma \cup \{\sqcup\} \subseteq \Gamma$
- $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, R, N\}$ ,  
 функция на прехода;
- $s \in Q$ , начално състояние
- $F \subseteq Q$ , крайни състояния

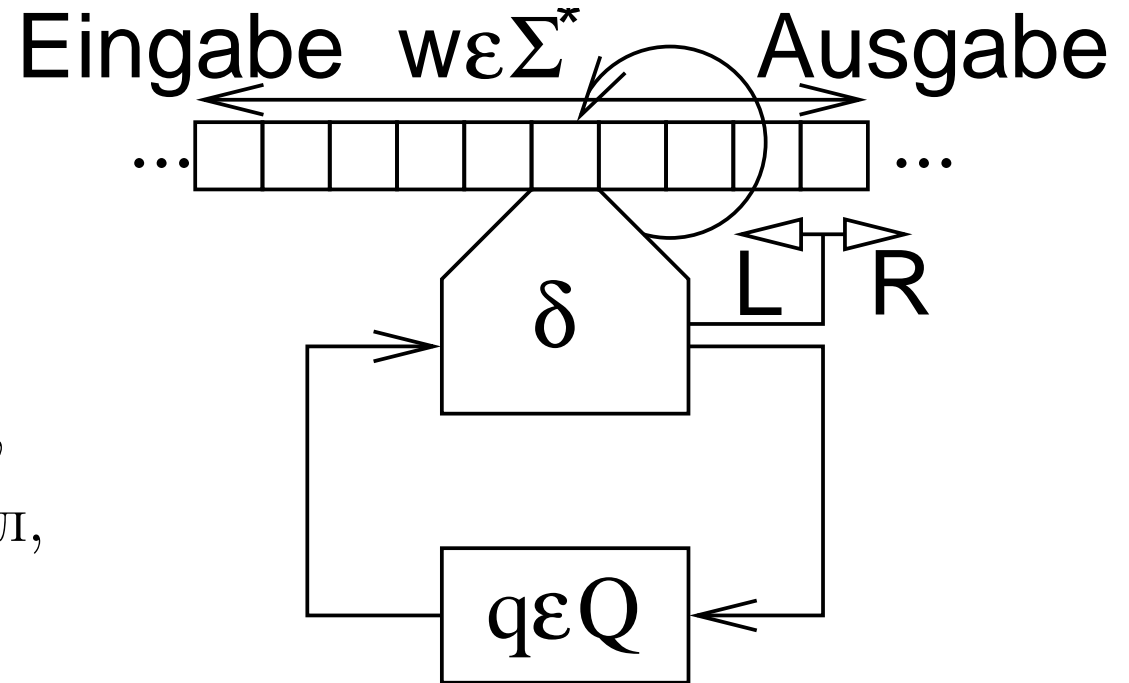




# Недетерминистични машини на Тюринг (NTM)

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$ :

- $Q$ , състояния
- $\Sigma$ , входна азбука
- $\Gamma$  азбука на лентата,  
□  $\notin \Sigma$ : празен символ,  
 $\Sigma \cup \{\square\} \subseteq \Gamma$
- $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma \times \{L, R, N\}}$ ,  
функция на прехода;
- $s \in Q$ , начално състояние
- $F \subseteq Q$ , крайни състояния

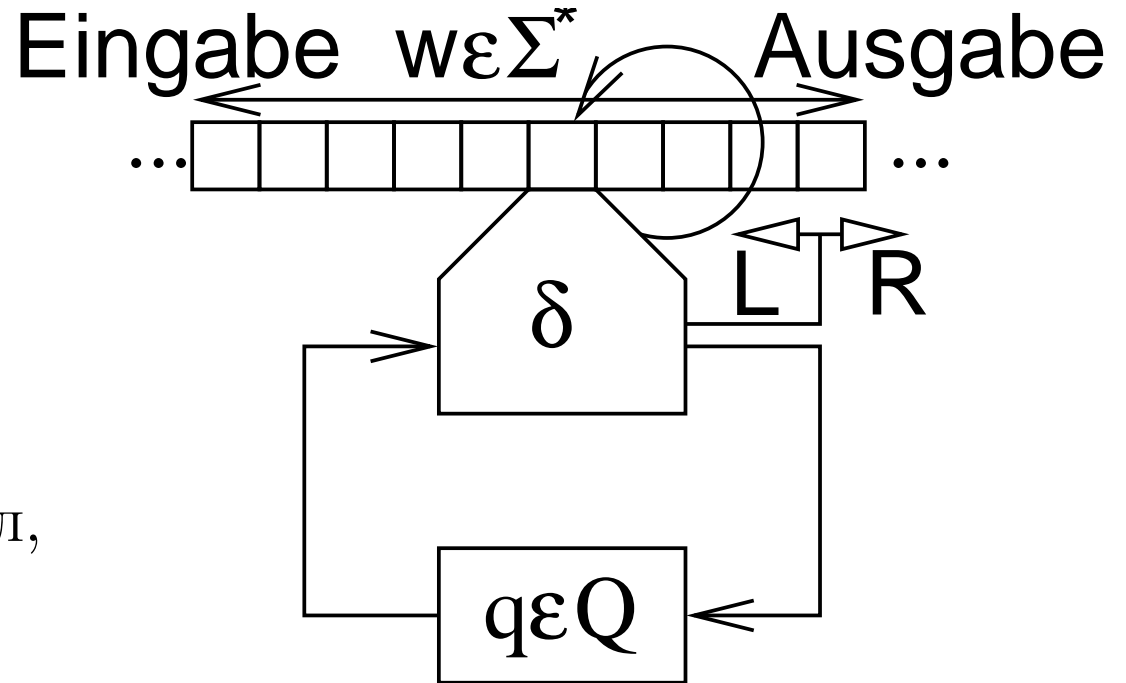




# Недетерминистични машини на Тюринг (NTM)

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$ :

- $Q$ , състояния
- $\Sigma$ , входна азбука
- $\Gamma$  азбука на лентата,  
□  $\notin \Sigma$ : празен символ,  
 $\Sigma \cup \{\sqcup\} \subseteq \Gamma$
- $\delta \subseteq Q \times \Gamma \times Q \times \Gamma \times \{L, R, N\}$ ,  
релация на прехода;
- $s \in Q$ , начално състояние
- $F \subseteq Q$ , крайни състояния





## Защо машини на Тюринг?

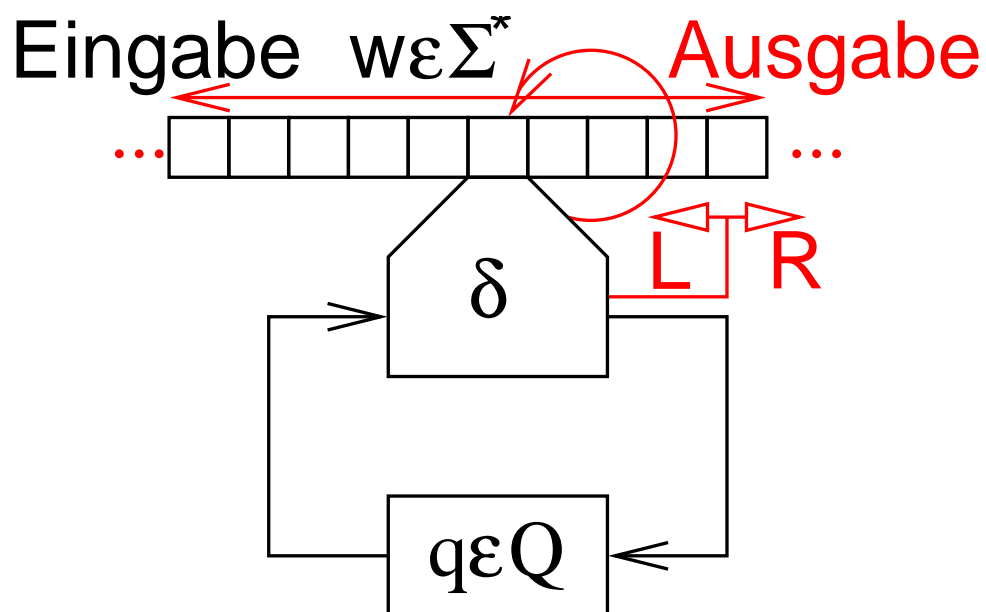
- Исторически началото  
[Turing 1936]
- Оригиналната мотивация:  
Да се опростят изчисленията  
в човешката математическа  
дейност
- Минимално разширение  
на един краен автомат
- Тезис на Чърч:  
Всички адекватни достатъчно  
мощни машинни модели са еквивалентни





## Потенциално безкрайна памет?

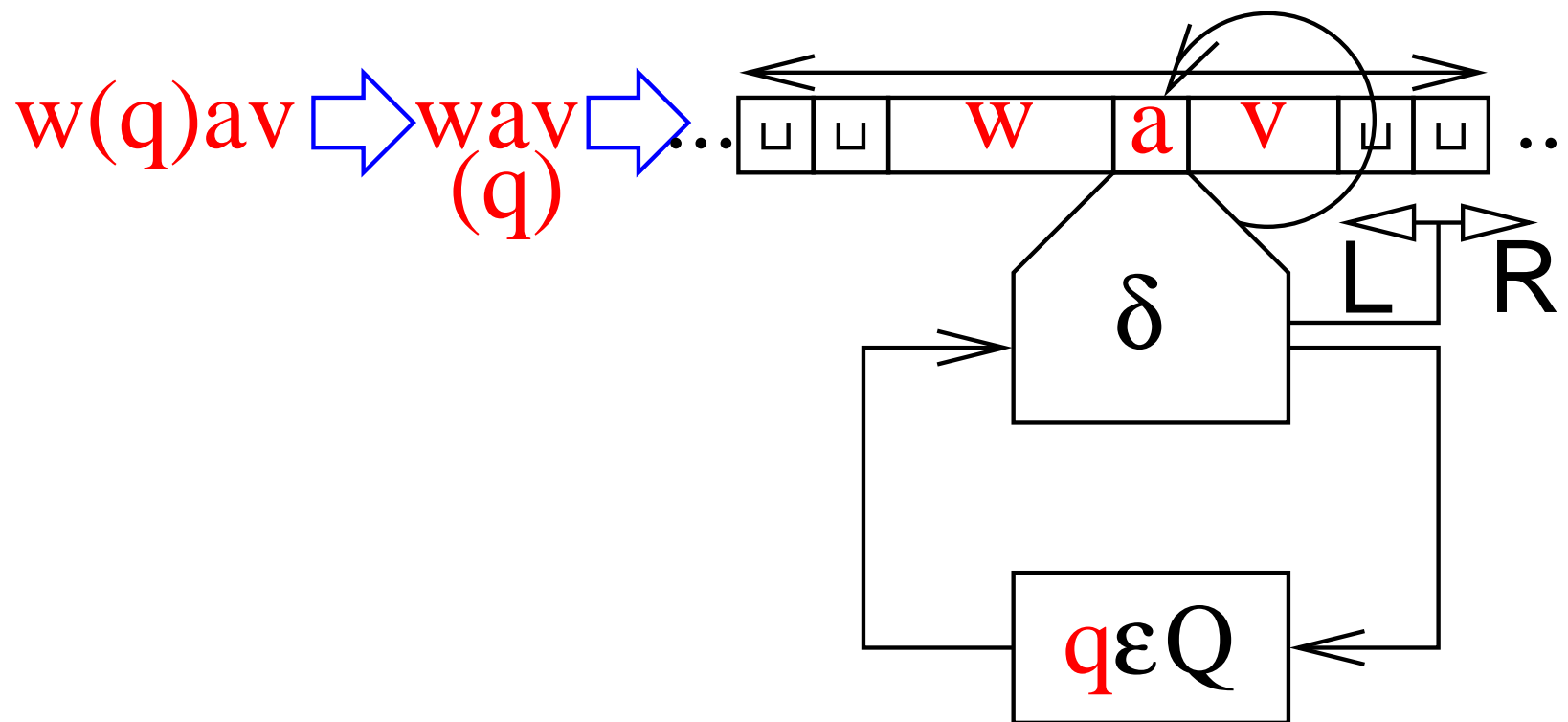
- + Уникална алтернатива за огромни крайни автомати
- + Шпациите преди входа и след изхода не се запомнят







# Конфигурация на една ТМ



$$w, v \in \Gamma^*, a \in \Gamma, q \in Q$$



## Как работи една ДТМ

$$wa(q)bcv \quad \delta(q,b)=(q',b',N) \quad \vdash \quad wa(q')b'cv$$

$$wa(q)bcv \quad \delta(q,b)=(q',b',L) \quad \vdash \quad w(q')ab'cv$$

$$wa(q)bcv \quad \delta(q,b)=(q',b',R) \quad \vdash \quad wab'(q')cv$$

Функцията на прехода  $\delta$  дава три нови елемента:

- Ново **състояние** като FA
- Нов **символ** — замества стария символ, сочен от главата
- Направления** за придвижване на главата



## Как работи една NTM

$$wa(q)bcv \quad \begin{array}{c} (q', b', N) \in \delta(q, b) \\ \vdash \end{array} \quad wa(q')b'cv$$

$$wa(q)bcv \quad \begin{array}{c} (q', b', L) \in \delta(q, b) \\ \vdash \end{array} \quad w(q')ab'cv$$

$$wa(q)bcv \quad \begin{array}{c} (q', b', R) \in \delta(q, b) \\ \vdash \end{array} \quad wab'(q')cv$$

Възможни преходи между конфигурациите



Кога завършва една ДТМ?

$T$  завършва при конфигурация  $w(q)av$ , ако  $\delta(q, a) = (q, a, N)$ .

Конвенция:

$$\forall q \in F : \forall a \in \Gamma : \delta(q, a) = (q, a, N)$$



Кога завършва една НТМ?

$T$  завършва при конфигурация  $w(q)av$  ако  $\delta(q, a) = \{\}$ .

Конвенция:

$$\forall q \in F : \forall a \in \Gamma : \delta(q, a) = \{\}$$



## Интерпретация с граф

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$  дефинира

безкраен мулти граф

Възли: конфигурации на  $T$ .

Дъги: допустими от  $\delta$  преходи между конфигурации.

$w \in L(A) \Leftrightarrow \exists$  път  $P = (s)w \rightarrow \dots \rightarrow u(f)v : f \in F$

Разлики DTM versus NTM:

$\delta$  определя преходите между конфигурации versus

$\delta$  допуска преходите между конфигурации.



# Машины на Тюринг като разпознаватели

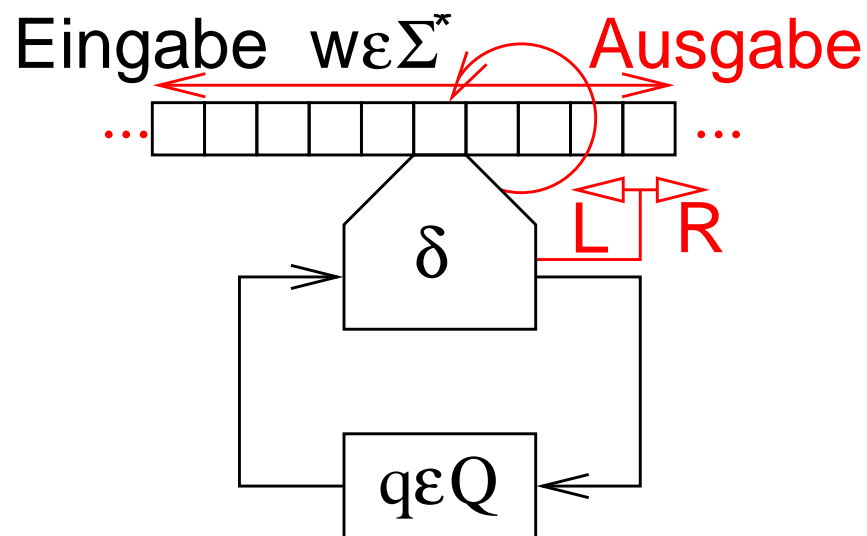
$$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F).$$

$L(T)$ ?

$T$  приема  $w \Leftrightarrow$

$$\exists \alpha, \beta \in \Gamma^*, f \in F : (s)w \vdash^* \alpha f \beta$$

$$L(T) := \{w \in \Sigma^* : T \text{ приема } w\}.$$





## Интерпретация с граф

$$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F).$$

$$L(T)?$$

Дефиниция:

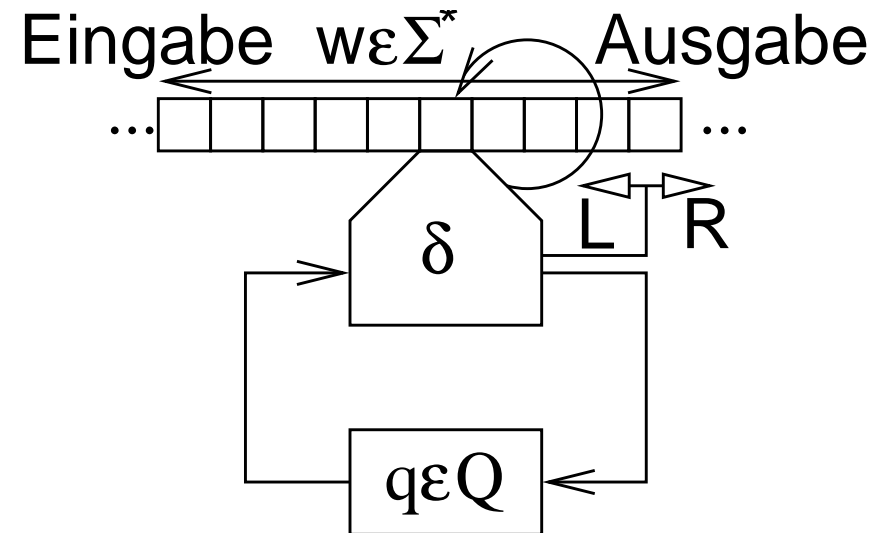
$T$  приема  $w \in \Sigma^*$  ако

$\exists$  редица от ( **допустими** от  $\delta$  )

преходи между конфигурации

$$(s)w \rightarrow \dots \rightarrow x(f)y \text{ с } f \in F.$$

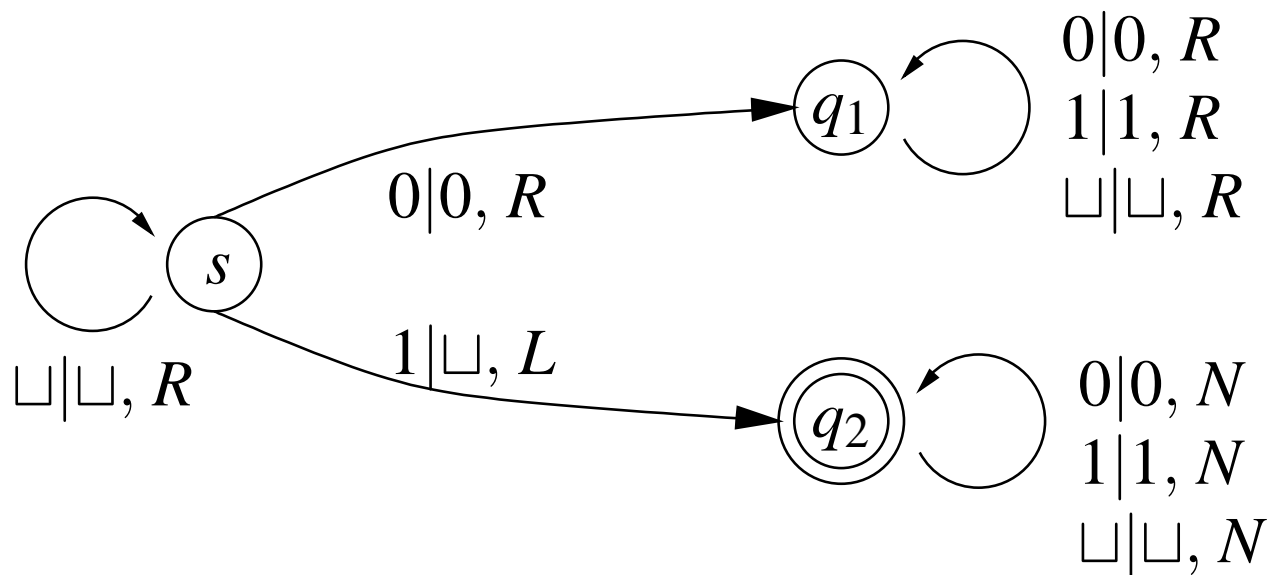
$$L(T) := \{w \in \Sigma^* : T \text{ приема } w\}.$$







Пример: разпознавател за  $L = 1(0, 1)^*$



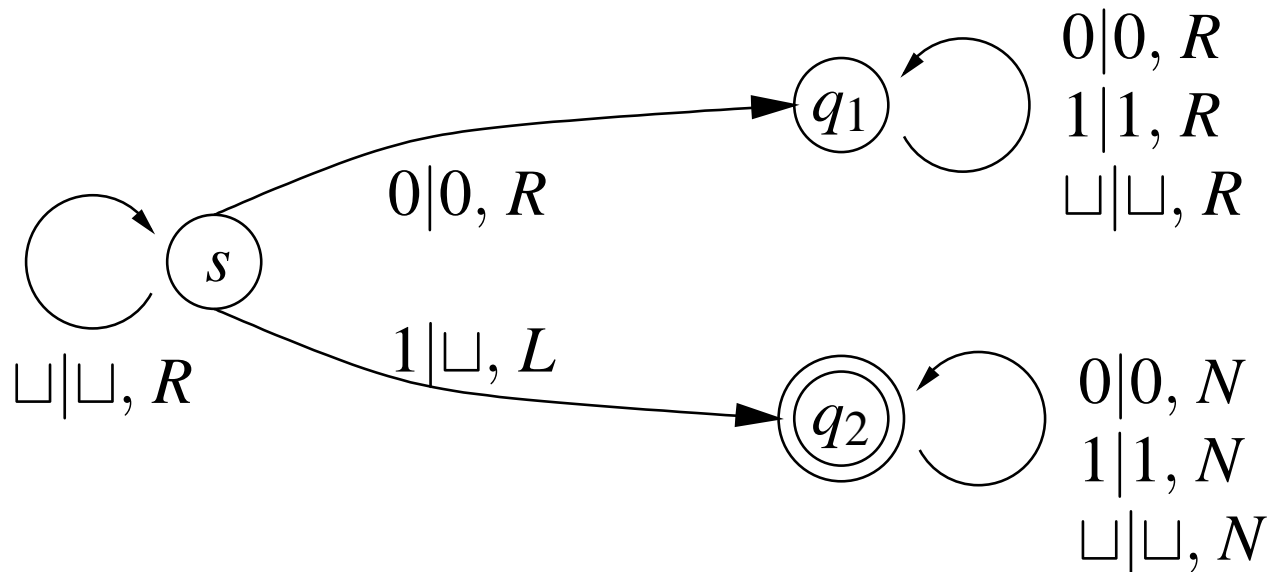
Графични означения:

Разширение на КА. Разширено маркиране на дъгите:

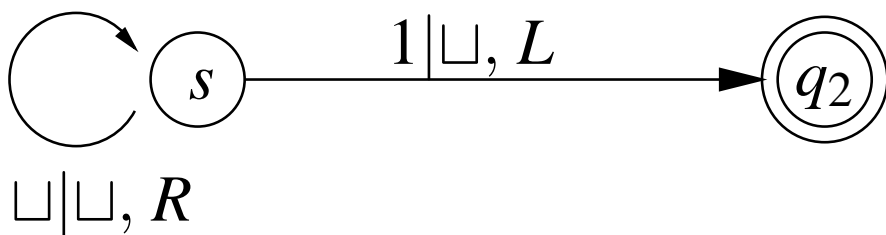
входни символи | изходни символи, L, N, R



1.5

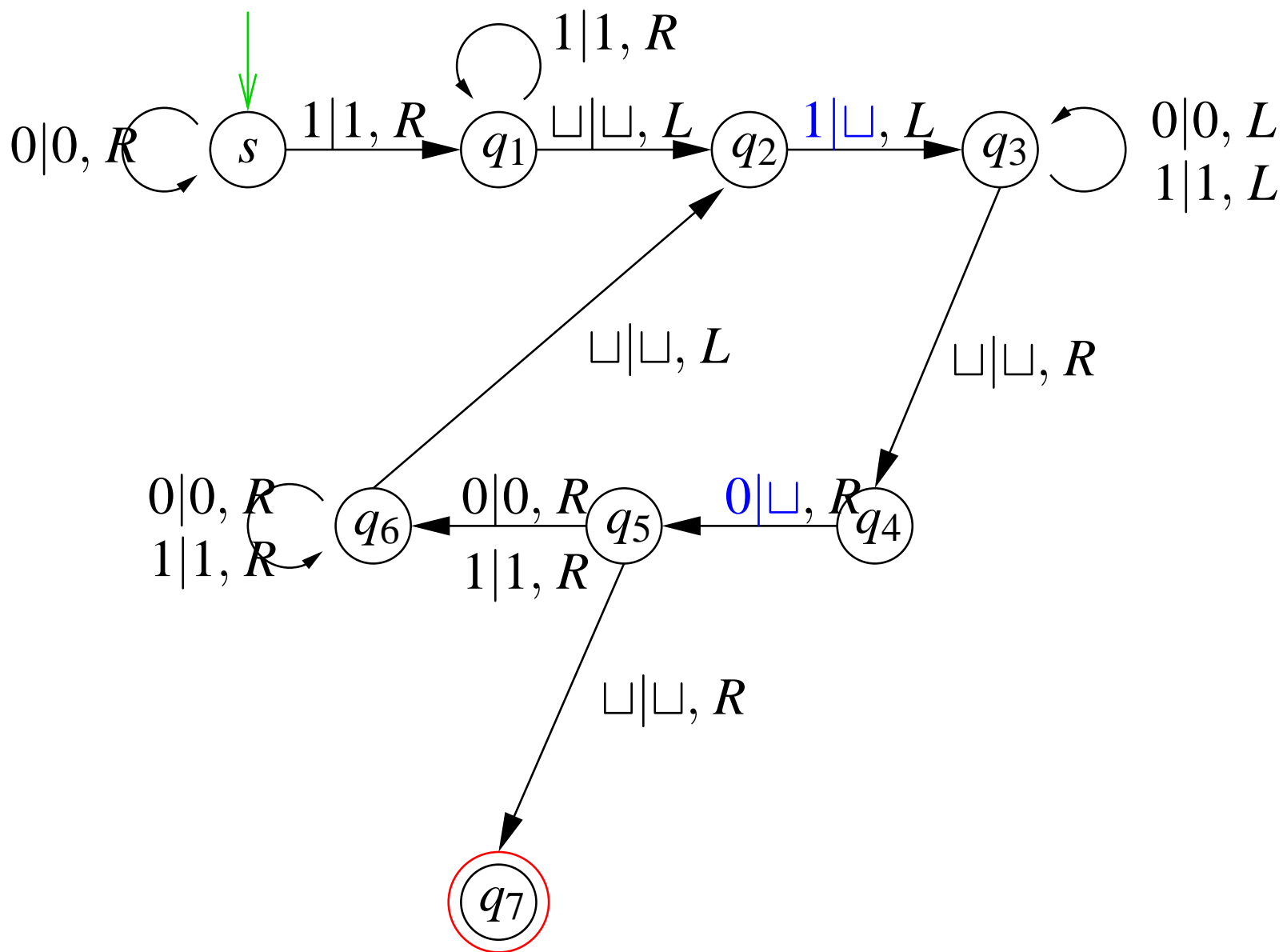


Конвенция: Завършващите с Error преходи  $\rightsquigarrow$  ТМ завършва.





Пример: разпознаватели за  $\{0^n 1^n : n \geq 1\}$





(s)000111

(q<sub>4</sub>)00011

0(q<sub>2</sub>)1

(q<sub>7</sub>)

0(s)00111

⊔(q<sub>5</sub>)0011

(q<sub>3</sub>)0⊔

00(s)0111

0(q<sub>6</sub>)011

(q<sub>3</sub>)⊔0

000(s)111

00(q<sub>6</sub>)11

(q<sub>4</sub>)0

0001(q<sub>1</sub>)11

001(q<sub>6</sub>)1

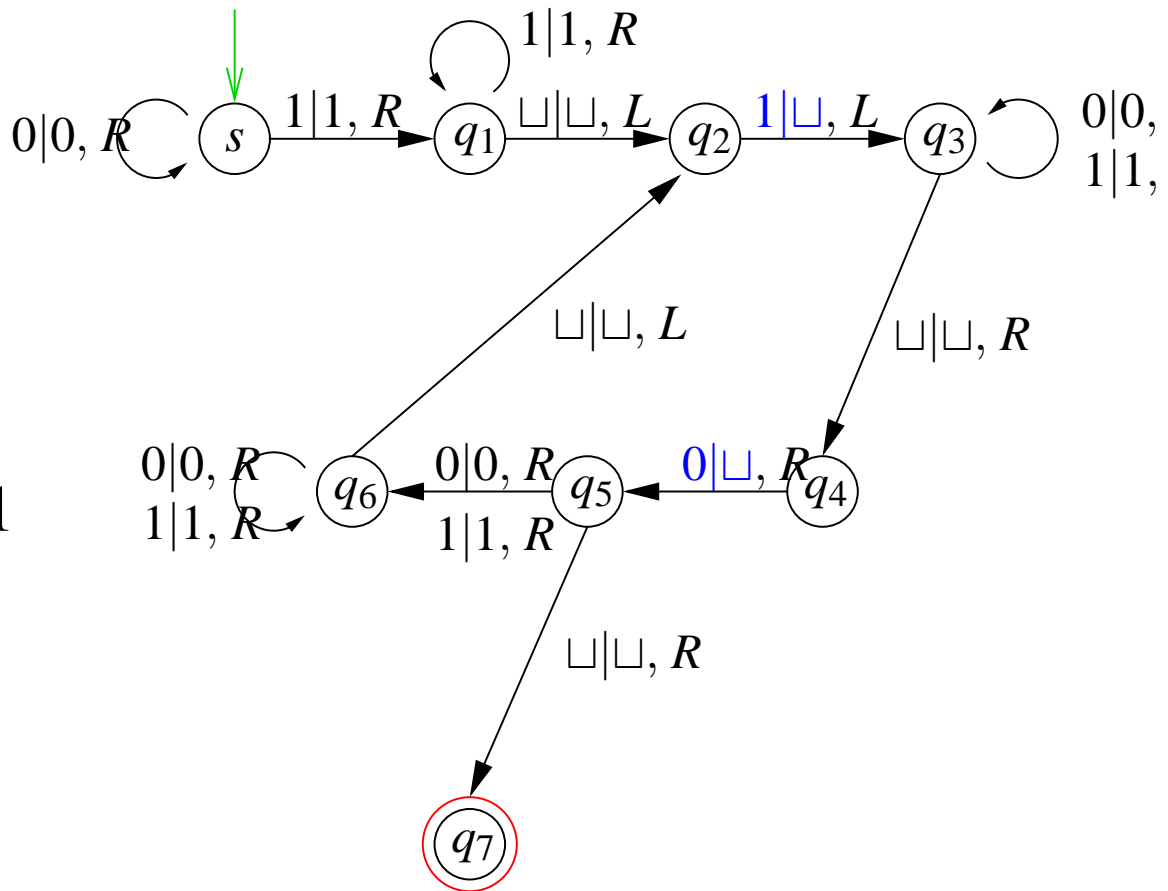
⊔(q<sub>5</sub>)

00011(q<sub>1</sub>)1

0011(q<sub>6</sub>)

000111(q<sub>1</sub>)

001(q<sub>2</sub>)1



00011(q<sub>2</sub>)1

00(q<sub>3</sub>)1⊔

0001(q<sub>3</sub>)1⊔

0(q<sub>3</sub>)01

0001(q<sub>3</sub>)1

(q<sub>3</sub>)001

000(q<sub>3</sub>)11

(q<sub>3</sub>)⊔001

00(q<sub>3</sub>)011

(q<sub>4</sub>)001

0(q<sub>3</sub>)0011

⊔(q<sub>5</sub>)01

(q<sub>3</sub>)00011

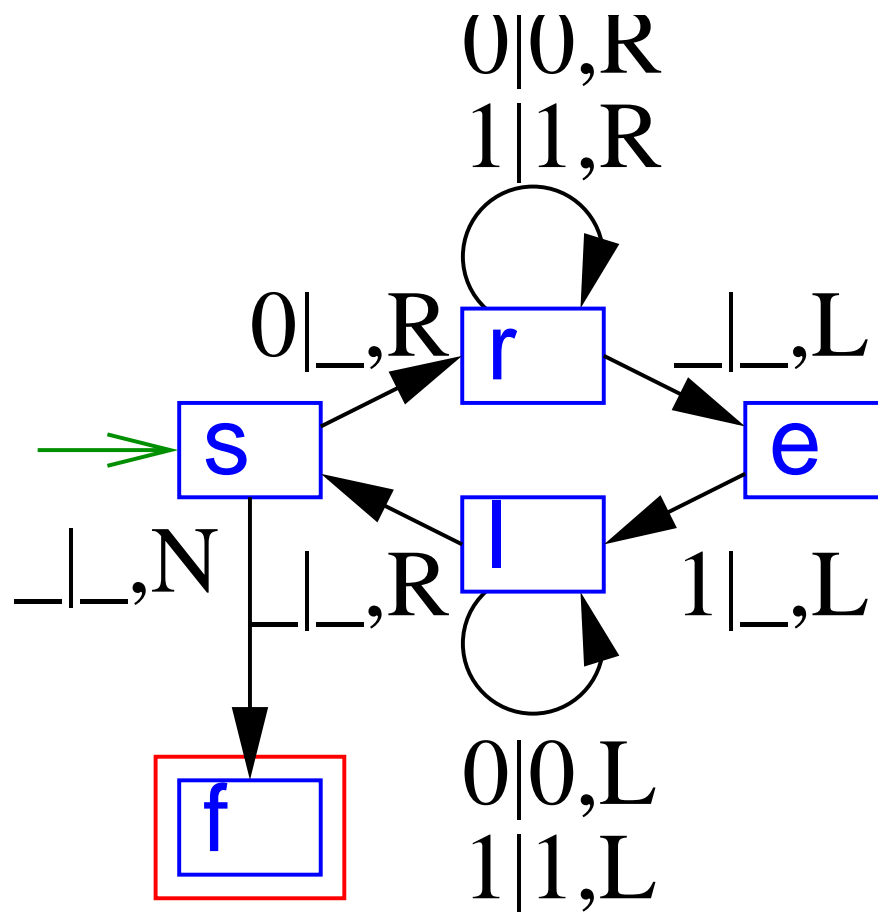
0(q<sub>6</sub>)1

(q<sub>3</sub>)⊔00011

01(q<sub>6</sub>)



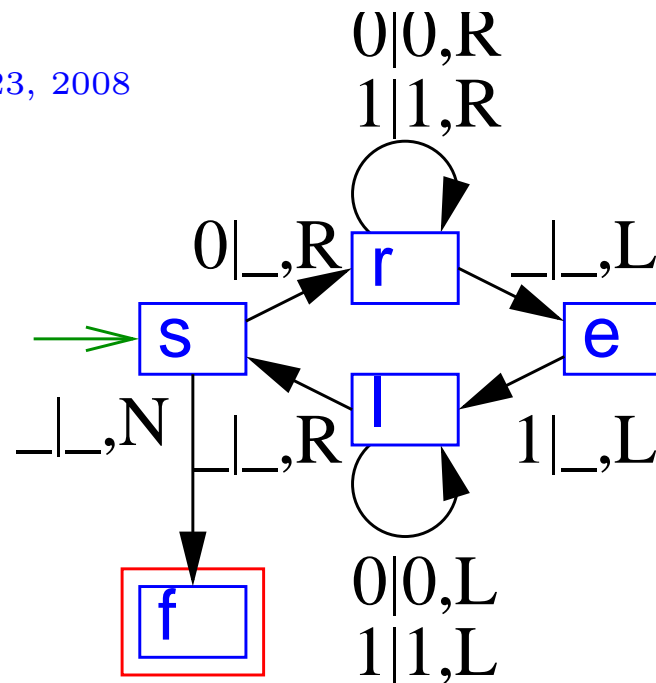
Пример:  $\{0^n 1^n : n \geq 0\}$ .





Пример:  $\{0^n 1^n : n \geq 0\}$ .

Нека  $k \geq 1$ ,  $w \in \{0, 1\}^*$



$\varepsilon$ :  $(s) \vdash (f)$ .

$0$ :  $(s)0 \vdash (r) \vdash (e)$  завършва.

$1w$ :  $(s)1w$  завършва.

$0w0$ :  $(s)0w0 \vdash (r)w0 \vdash^{ |w|+1 } w0(r) \vdash w(e)0$  завършва.

$0w1$ :  $(s)0w1 \vdash (r)w1 \vdash^{ |w|+1 } w1(r) \vdash w(e)1 \vdash^{ |w|+1 } (l) \sqcup w \vdash (s)w$

$0^n 1^n$ :  $(s)0^n 1^n \vdash^* (s)0^{n-1} 1^{n-1} \vdash^* \dots \vdash^* (s) \vdash (f)$

$0u1$ ,  $u \notin \{0^n 1^n : n \geq 0\}$ :  $(s)0u1 \vdash^* (s)u$ . Не завършва в  $f$ .

(Индукция)



## Варианти на машини на Тюринг

$k$  глави:  $\delta : Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^k \times \{L, R, N\}^k$

$k$  ленти: т.е. една глава за лента

$d$ -размерна лента: например  $d = 2$ ,

$$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, R, U, D, N\}$$

вероятностни: допълнително инструкции за движение на главата с рандом бит



LBA:

Линейно ограничени недетерминистични машини  
на Тюринг

NTM  $T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$  е **линейно ограничена**, когато

$$\forall a = a_1 \cdots a_n \in \Sigma^+ : (s)a \vdash^* \alpha(q)\beta \longrightarrow |\alpha\beta| \leq n$$





Твърдение:  $\forall$  тип 1 език  $L : \exists$  ЛВА  $T : L(T) = L$

Д-во: Нека  $G = (V, \Sigma, P, S)$ -тип 1 граматика с  $L(G) = L$ .

Да разгледаме NTM  $T = (Q, \Sigma, (\Sigma \cup V), \delta, s, F)$ :

Procedure inL( $z$ ) // начална конфигурация ( $s$ ) $z$

invariant “съдържанието на лентата”  $\xRightarrow{*} z$

invariant  $|\text{tape}| \leq |z|$

while  $\text{tape} \neq S$  do

if  $\exists w \rightarrow \alpha \in P : \text{tape} = x\alpha y$  then //  $2 \times$  недетрм. избор!

$\text{tape} := xwy$  // заместващо правило!

else reject  $z$

accept  $z$

приемащо изчисление  $\xrightarrow{Inv.} \exists$  извод.

$S \xRightarrow{*} z \longrightarrow \exists$  съответстващо успешно изчисление .



Подпрограма: търсене на подходяща лява страна

- Нека  $G$  е в Курода-нормална форма  $\longrightarrow$  |десните символи|  $\leq 2$
- отиди до левия ограничител
- отиди до десния през лентата:
  - състоянието запазва символа  $L$  в ляво от главата
  - $\delta$  може да зависи от  $L$ , актуалния символ на лентата и информацията от  $P$  (крайно !)  
определяйки дали са подходящи за правилото
  - Да?  $\longrightarrow$  Направи субституцията
  - Не? Продължи



Подпрограма: заместване за  $AB \rightarrow CD$

- Една стъпка наляво
- Напиши  $C$
- Една стъпка надясно
- Напиши  $D$
- Обратно към главния цикъл



Подпрограма: заместване за  $AB \rightarrow C$

Напиши  $C$ ; една стъпка наляво

напиши  $\sqcup$

иди в ляво в началото на лентата

запомни първия символ на лентата в състояние

repeat

    размени запазения и актуалния символ на лентата;

    една стъпка в дясно

until  $\sqcup$  се замести



Твърдение:  $\forall L : \exists \text{LBA } T : L(T) = L \rightarrow L$  е език от тип 1.

Д-во: Нека  $T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$  е LBA и  $L(T) = L$ .

Да разгледаме граматика от тип 1

$$G = (V = \{S\} \cup (\Gamma \times \Sigma) \cup (Q \times \Gamma \times \Sigma), \Sigma, P, S).$$

Идея: ТМ-конфигурация  $\alpha(q)a\beta \rightsquigarrow$  твърдение за  $\alpha(q,a)\beta$  плюс екстра информация за оригиналния вход.

3 фази на извода:

1. **генерираме** дума от  $\Sigma^*$ .
2. **симулираме** изчислението на ТМ.
3. след успешно приемане **възстановяваме** входната дума



Фаза 1: генериране на дума от  $\Sigma^*$

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$  LBA и  $L(T) = L$ .

$G = (V = \{S\} \cup (\Gamma \times \Sigma) \cup (Q \times \Gamma \times \Sigma), \Sigma, P, S)$ .

$\{S \rightarrow S(a, a) : a \in \Sigma\} \subseteq P$

$\{S \rightarrow (s, a, a) : a \in \Sigma\} \subseteq P$

край на фаза 1.

(и специални грижи ако  $\varepsilon \in L$ )

Пример:  $S \Rightarrow S(c, c) \Rightarrow S(b, b)(c, c) \Rightarrow (s, a, a)(b, b)(c, c)$

отговаря на началната конфигурация  $(s)abc$



Фаза 2: **симулиране** на изчислението на ТМ

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$  LBA с  $L(T) = L$ .

$G = (V = \{S\} \cup (\Gamma \times \Sigma) \cup (Q \times \Gamma \times \Sigma), \Sigma, P, S)$ .

$$P := P \cup \left\{ \begin{array}{l} (q, a, c) \rightarrow (q', a', c) \quad : (q', a', N) \in \delta(q, a), c \in \Sigma \\ (b, c')(q, a, c) \rightarrow (q', b, c')(a', c) \quad : (q', a', L) \in \delta(q, a), c \in \Sigma \\ (q, a, c)b \rightarrow a'(q', b, c) \quad : (q', a', R) \in \delta(q, a), c \in \Sigma \end{array} \right\}$$

Пример:  $(s, a, a)(b, b)(c, c) \xRightarrow{*} (x, a)(f, y, b)(z, c)$

отговаря на редицата от конфигурации

$(s)abc \vdash \cdots \vdash x(f)yz$



Фаза 3: **ВЪЗСТАНОВЯВА** ВХОДНАТА ДУМА

$T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, s, F)$  LBA с  $L(T) = L$ .

$G = (V = \{S\} \cup (\Gamma \times \Sigma) \cup (Q \times \Gamma \times \Sigma), \Sigma, P, S)$ .

$\{(f, a, c) \rightarrow c : f \in F, a \in \Gamma, c \in \Sigma\} \subseteq P$

Приемане

$\{(a, b) \rightarrow b : a \in \Gamma \wedge b \in \Sigma\} \subseteq P$

Пример:  $(x, a)(f, y, b)(z, c) \Rightarrow (x, a)b(z, c) \Rightarrow ab(z, c) \Rightarrow abc$





## Свойства за затвореност за тип 1

### Затвореност относно

обединение



конкатенация



звезда



сечение



допълнение





Затвореност относно обединение за тип 0/1

$L(A_1) \cup L(A_2)$  hat тип 0/1 ?

Две подпрограми  $U_1$  за  $L(A_1)$  и  $U_2$  за  $L(A_2)$ .

Нова програма за  $U_1 \vee U_2$ .

Не е необходимо допълнително място.

Упражнение: Затвореност относно сечение за тип 0/1



Затвореност относно конкатенация за тип 0/1

$L(A_1) \cdot L(A_2)$  имат тип 0/1 ?

Две подпрограми  $U_1$  за  $L(A_1)$  и  $U_2$  за  $L(A_2)$ .

Нова програма за  $w \in L(A_1) \cdot L(A_2)$ ?:

Разделяме  $w = w_1w_2$  (недетерминистично).

return  $w_1 \in L(A_1) \wedge w_2 \in L(A_2)$

Работи без разширяване на лентата но с маркиране.

Упражнение: Затвореност относно звезда на Клини (\*)

за тип 0/1



Затвореност относно допълнение за тип 1

Дадено:  $L = L(G) \subseteq \Sigma^*$ ,  $G = (V, \Sigma, P, S)$ .

Идея: намираме LBA  $M$ , който приема  $x \in \Sigma^n$ ,  $x \notin L$ .

$a := \left| \left\{ \alpha \in (V \cup \Sigma)^* : |\alpha| \leq n \wedge S \xrightarrow{*} \alpha \right\} \right|$  // todo

$c := 0$

foreach  $\alpha \in (V \cup \Sigma)^* \setminus \{x\}$  с  $|\alpha| \leq n$  do

    if  $S \xrightarrow{*} \alpha$  then  $c++$

    else continue

// недетерминистичен fail !

return  $c = a$



Изчисляване на  $\left| \left\{ \alpha \in (V \cup \Sigma)^* : |\alpha| \leq n \wedge S \stackrel{*}{\Rightarrow} \alpha \right\} \right|$

```

a := 1 // |{S}|
for m := 1 to ∞ do // край на извода
  b := 0 // брояч за нови или стари думи
  foreach w' ∈ (V ∪ Σ)* в |α| ≤ n do
    z := 0 // брояч за стари думи
    foreach w ∈ (V ∪ Σ)* с |α| ≤ n do
      if  $S \stackrel{\leq m}{\Rightarrow} w$  then z ++ // недетерминистично
      if  $w = w' \vee w \Rightarrow w'$  then b ++
    if z ≠ a then fail
  if a = b then break loop
a := b

```



тип 0 езици

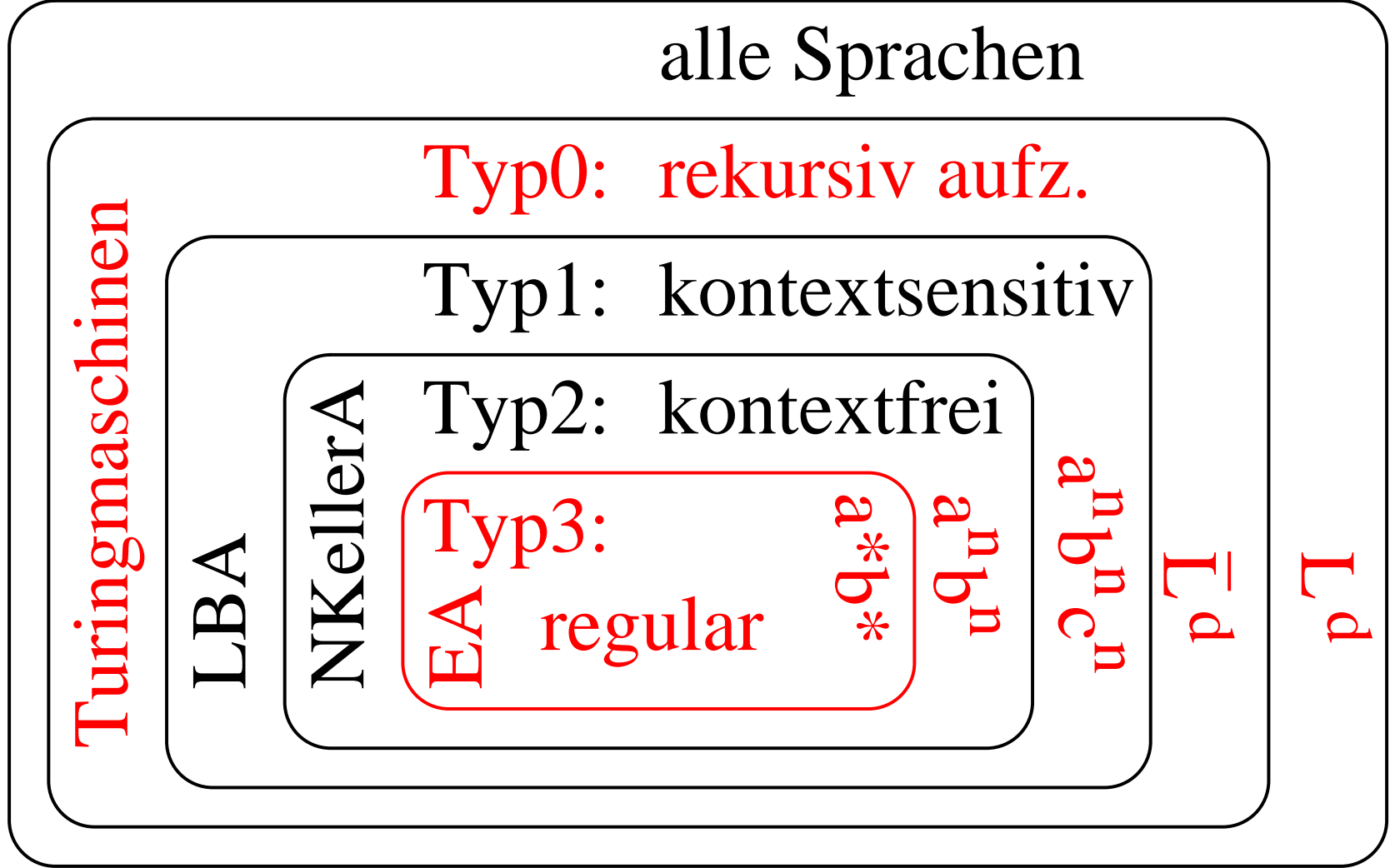
Твърдение:  $L$  се разпознава от ТМ  $\Leftrightarrow L$  има тип 0

Д-во: Аналогично на д-вото за тип 1.



# Иерархия на Чомски

Maschinenmodelle



Sprachbeispiele



ТИП	ОПИСАНИЕ
3	дясно линейни или ляво линейни DFA, $\bar{\epsilon}$ NFA, $\epsilon$ NFA регулярни изрази
Det. CF	LR( $k$ ) граматика DKellerA с кр. съст.
2	контекстно-свободна гр. (1-съст.)NKellerA
1	контекстно-зависима LBA
0	тип 0 grammar Машина на Тюринг





тип	Недетрм.	Детерминистични	еквивалентни?
3	NFA	DFA	да
2	NKellerA	DKellerA	не
1	LBA	DLBA	???
0	NTM	DTM	да (спец. комп.)



## Свойства на затвореност

тип	$\cap$	$\cup$	$\bar{\cdot}$	$\cdot$	*
3	да	да	да	да	да
Дет. КСв	не	не	да	не	не
2	не	да	не	да	да
1	да	да	да	да	да
0	да	да	не	да	да



## Рарешимост

тип	Дума-	празнота-	еквивалентност	празно сечение
3	да	да	да	да
Дет. КСВ	да	да	да [97]	не
2	да	да	не	не
1	да	не	не	не
0	не	не	не	не



# Сложност на проблема за принадлежност на дума

ТИП	СЛОЖНОСТ
3	$\mathcal{O}(n)$
Дет. КСВ	$\mathcal{O}(n)$
2	$\mathcal{O}(n^3)$
1	$ \Sigma ^{\mathcal{O}(n)}$ , “NP-трудна” $\rightsquigarrow$ теория на сложността
0	“рекурсивно номер.” $\rightsquigarrow$ ИЗЧИСЛИМИ



## Йерархия на Чомски-критицизъм

- 2: (Само?) тези граматики са “точно правилни”
- 3: “случайно” правят линейни изводи като един краен автомат
- 0,1: правилата за контекстно-зависими граматики са от твърде ниско ниво и са твърде подобни на ТМ за да се правят интересни моделни приложения
- 1: Едно от многото решения на специалния случай?  
Защо точно линейно ограничение на паметта?  
Има полезни обобщения на CFGs.